1) kysymys:

- Tuntimitatut enintään 3x63A kohteet, joiden tuntienergioista muodostetaan myyjäkohtaiset tuntimittattujen profiilisummat: Onko hyväksyttävää, että JVH käyttää näille kohteille PRODAT-liikenteessä kuormitusmalleja 1-3?

Vastaus:

- Kun tuntimittattujen max 3x63A kohteiden tuntienergioista muodostetaan myyjäkohtaiset tuntimitattujen profiilisummat, käytetään kohteille kuormitusmallin tunnuksia 6,7 ja 8. Tunnuksia 1, 2 ja 3 ei siis voi käyttää.

- Sanomaliikenteen menettelyohje: Jos käyttöpaikan mittaustiedot ilmoitetaan muutoksen jälkeen päivittäin toimitettavalla MSCONS–sanomalla, kuormitusmallin tunnus on 0 (nolla). Jos enintään 3x63 A:n tuntimitattujen käyttöpaikkojen tuntienergioista muodostetaan myyjäkohtainen profiilisumma, käytetään kohteen aikaisemmasta tyyppikäyräluokittelusta riippuen koodia 6, 7 tai 8.

2) kysymys:

- Onko tiedossa käytännön esimerkkejä miten laskutustapa 2-valintaa (jvh laskuttaa molemmat) on käytetty? Jos myyjä ilmoittaa sanomassa laskutustavaksi 2, miten verkonhaltijan tulisi toimia?

Vastaus:

- Jvh:lla ei ole velvoitetta kauttalaskutukseen, kuten ei ole myyjälläkään. Jos siis myyjä esittää sanomassa laskutustapaa 2, JVH myyjään yhteyttä sähköpostitse/puhelimitse ja sopii miten toimitaan.

3) kysymys/kommentti:

- Useassa kohdin voimassa olevia linjauksia ja menettelyohjeita suositaan sähköpostin käyttöä. Miksei samassa yhteydessä korosteta, että kaikille tapahtumille on määritelty tietty vähimmäismäärä tietosisällön osalta, joka kuuluu toimittaa riippumatta siitä tapahtuuko toimitus prodat-menettelyllä vaiko sähköpostitse. Eräs, valitettavan harvoin käytetty, vaihtoehto on liittää edifact tiedosto mail:n liitteeksi.

Vastaus:

- Kehitysryhmä kiinnittää jatkossa viestinnässään tähän huomiota. Sähköpostin otsikosta tulisi käydä ilmi viestin aihe ja sähköpostista tulisi käydä ilmi vähimmäistietosisältö, kuten edellä on mainittu.

4) kysymys

- Myyjä on lähettänyt Z03 myyjänvaihtoilmoituksen 30.1.2009, jonka mukaan asiakas siirtyy heidän myyntiin 20.2.2009.
- Verkkoyhtiö on vaihtanut asiakkaan myyjää.
- Reilun vuoden päästä myyjä lähettää ilmoituksen, jonka mukaan he ovat lähettäneet peruutusilmoituksen väärälle verkkoyhtiölle, ja pyytää perumaan myyjänvaihdon takautuvasti
- Asiakkaan sähköt ovat menneet uudeksi myyjäksi ilmoittautuneen taseisiin, mutta asiakasta ei ole laskuttanut kukaan myyjä. Asiakkaalla ei ole ollut sopimusta kenenkään myyjän kanssa (ilmoitusta myöskään uudesta sopimuksesta toisen myyjän kanssa ei ole tullut).
- Asiakkaalle on mennyt kuitenkin siirtolaskuja ja sähkömittari on luettu kaksi kertaa.
- Myyjä ei ole reagoinut saamaansa Z11 laskutuslukemasanomaan 18.3.2009
- Miten toimitaan?

Vastaus:

- Ohjeiden mukaan sanoman (myös sähköpostin) lähettäjä vastaa sanoman perille menosta kuittaussanomaan saakka, joten tässä tapauksessa uuden myyjän olisi pitänyt varmistaa, että peruutus on mennyt perille.
- Asiakkaan verkkoyhtiöllä ei ole ollut tietoa peruutuksesta, joten uusi myyjä vastaa kohteen energian käytöstä taseessaan tähän 15.3. tulleeseen viestiin saakka. Käytetyn sähkön mahdollinen jälkilaskutus on uudeksi myyjäksi ilmoittautuneen ja asiakkaan välinen asia.
- 15.3. jälkeen kohdetta käsitellään sopimuksettomana kohteena. Verkonhaltijan tulee olla asiakkaaseen yhteydessä, selittää tilanne ja kehottaa tekemään nopeasti sopimus jonkun myyjän kanssa. Samalla täytyy varoittaa, että jos hän ei tee pikaisesti sopimusta jonkun myyjän kanssa, häneltä joudutaan katkaisemaan sähköt
- Epäselväksi jäävä asia on, että mihin peruutussähköposti on mennyt vai onko se mennyt mihinkään perille? Jos on käynyt niin ikävästi, että kp-tunnus sopii peruutuksen vastaanottaneen (väärän verkon) käyttöpaikkoihin, niin pahimmassa tapauksessa, jonkun muun asiakkaan sopimus on peruuntunut.